

Sitzungsvorlage	Vorlage- Nr:	VO/2011/0144-62
Federführend: 62 Bauordnungsamt	Status:	öffentlich
Beteiligt: Referat 6	Aktenzeichen:	2154/99
	Datum:	18.03.2011
	Referent:	Ilk Michael
	Amtsleiter:	Stenglein Robert
	Sachbearbeiter:	Poßer Ralf
Neubau eines Einfamilienhauses mit Garage Bamberg, Letzengasse 24a 2. Lesung		
Beratungsfolge:		
Datum	Gremium	Zuständigkeit
06.04.2011	Bau- und Werksenat	Entscheidung

I. Sitzungsvortrag:

Bauherr: Dietz Matthias und Birgit

Entwurfsverfasser: Birgit Dietz und Architekt Dipl.-Ing. Matthias Dietz

Anlage: Sitzungsvortrag für die Bausenatssitzung am 19.01.2011

Der Bauantrag wurde in der Sitzung des Bau- und Werksenats am 19.01.2011 vorgetragen, der Beschluss lautete:

„Die Angelegenheit wird in die 2. Lesung verwiesen.“

Auf den in der Anlage beiliegenden Sitzungsvortrag wird verwiesen.

Seitdem haben sich folgende Änderungen ergeben:

Der Bauherr hat am 08.02.2011 eine vollständig neue Planung vorgelegt. In den Anlagen zur Sitzungsvorlage ist die neue Planung der bisherigen Planung gegenübergestellt.

Kurzbeschreibung:

Anstatt eines modernen Neubaus mit Flachdach wird jetzt ein nicht unterkellertes zweigeschossiges Einfamilienhaus mit Mansarddach in Form analog dem Nachbarhaus Letzengasse 26 beantragt. Des Weiteren ist eine Garage mit begehbarem Flachdach (Terrasse) geplant.

Größe des Bauvorhabens:

Wohnhaus:

Breite: 6,91 m Länge: 11,98 m Firsthöhe: 12,28 m Traufhöhe Oberdach: 9,60 m

Traufhöhe Mansarde: 7,20 m

Garage:

Breite: 2,57 m Länge: 5,95 m Höhe: Oberkante Decke Garage: ca. 3,10 m

Höhe: Oberkante Brüstung Terrasse: ca. 4,10 m

Planungsrechtliche Beurteilung – BauGB

Zulässigkeit nach § 34 BauGB

Eigenart der näheren Umgebung: Gebietscharakter § 4 BauNVO, allgemeines Wohngebiet

Bauordnungsrechtliche Beurteilung – BayBO:

Nachbarzustimmung: ja: nein: Fl.Nrn. 1215, 1215/2, 1215/5, 1215/9, 1215/10, 1215/11
Dem Bauordnungsamt wurden für die aktuell vorliegende Planung keine Nachbarunterschriften vorgelegt.
Die Nachbarunterschriften werden zurzeit eingeholt.

Kfz – Stellplätze:

erforderlich: 1 anrechenbar: / nachzuweisen: 1
Nachweis auf Baugrundstück: 1

Kinderspielplatz:

nachgewiesen nicht erforderlich abzulösen

Barrierefreiheit: nicht erforderlich nachgewiesen

Bußgeldverfahren wurde eingeleitet ja nein

Besonderheiten:

Denkmalpflegerische Beurteilung – DSchG:

Stadtdenkmal: ja nein
Einzeldenkmal: ja nein
Zustimmung der örtl. Denkmalpflege: ja nein nicht erforderlich
BLfD: ja nein nicht erforderlich

II. Beschlussvorschlag:

Der Senat stimmt der baurechtlichen Genehmigung zu.

Anlage/n:

Verteiler:

Bamberg, den 18.03.2011
Baureferat

FB 6A: _____
Bauer-Banzhaf

Amt 62: _____
Stenglein

Michael Ilk

Poßer