

Sitzungsvorlage	Vorlage- Nr:	VO/2020/299	3-62
Federführend: 62 Bauordnungsamt	Status:	öffentlich	
02 Badoranangsame	Aktenzeichen:	1198/19	
Beteiligt:	Datum:	22.01.2020	
	Referent:	Thomas Bees	e
Umbau und Nutzungsänderung von Bamberg, Am Knöcklein 5	Brauhaus zu N	Mehrfamilie	nhaus
Beratungsfolge:			
Datum Gremium		Zu	ständigkeit
12.02.2020 Bau- und Werksenat		E	ntscheidung
 Kurzbeschreibung: Das bestehende Gebäude setzt sich aus zwei Brauhaus der Karmeliten errichtet (1767-176 Beispiel der zeittypischen Anpassungsarchit nutzt, bevor es im Jahre 2014 zu einem Gäst zungsänderung des Gebäudes zu 18 Wohnei Das Vorhaben fällt eigentlich in das laufend sammenhang der Nutzungsänderungen im B senat behandelt. Größe des Bauvorhabens: Breite: 16,07 m/14,08 m Länge: 30,2 	68). Beim Südflüge zektur. Das Gebäud- tehaus/Hotel umger inheiten. e Verwaltungshand Bereich des Karmeli	el (1975-1976) ha e wurde insgesar nutzt wurde. Gep leln. Weil es abe	andelt es ich um ein nt als Internat ge- lant ist nun die Nut- r in den Gesamtzu-
Genehmigung Art. 55 Abs. 1 BayBo	Antra	geführt: i ja agseingang: vollständig:	⊠ nein 10.07.2019 19.01.2020
<u> </u>			
	art der näheren Um llt und das Vorhabe	gebung im Einkl	
Bauordnungsrechtliche Beurteilung – BayBO:			
Nachbarzustimmung: ja: ne ne Nachbarn, die die Eingabepläne nicht unters scheides.			nicht erforderlich ertigung des Baube-

	Kfz – Stellplätze: erforderlich: 21 anrechenb Nachbargrundstück: 12	ar: 9	nachzuwe	eisen: 12
	Fahrradabstellplätze: erforderlich: 33 anre Nachweis auf Baugrundstück: 33	echenbar: 0	n	achzuweisen: 33
	Kinderspielplatz: ⊠ nachgewiesen - da das Gebär platz dort nicht errichtet werden. wird daher entsprechend vergröß	Der Spielplatz	z im Kloste	rgarten des ehemaligen Klosters
	Barrierefreiheit: nicht erford	lerlich 🖂	nachgewie	sen
	Bußgeldverfahren wurde eingeleitet Besonderheiten:	☐ ja	⊠ nein	
Denk	kmalpflegerische Beurteilung – BayDS	chG:		
	Stadtdenkmal: Einzeldenkmal: Zustimmung der örtl. Denkmalpflege: BLfD:	⊠ ja ⊠ ja ⊠ ja ⊠ ja	nein nein nein nein nein	nicht erforderlich nicht erforderlich

II. Beschlussvorschlag:

Der Bau- und Werksenat stimmt der baurechtlichen Genehmigung zu.

III. Finanzielle Auswirkungen:

Der unter II. empfohlene Beschlussantrag verursacht

X	1.	keine Kosten	
	2.	Kosten in Höhe von für die Deckung im laufenden Haushaltsjahr bzw. im geltenden Fi-	
		nanzplan gegeben ist	
	3.	Kosten in Höhe von für die keine Deckung im Haushalt gegeben ist. Im Rahmen der vom	
		Antrag stellenden Amt/Referat zu bewirtschaftenden Mittel wird folgender Deckungsvor-	
		schlag gemacht:	
	4.	Kosten in künftigen Haushaltsjahren: Personalkosten: Sachkosten:	

Falls Alternative 3. und/oder 4. vorliegt:

In das Finanzreferat zur Stellungnahme.

Stellungnahme des Finanzreferates:

					••			
A 1 / /	/ 1º	. 1 CD	4 1 4	1 6	1. 0	CC 41. 1 1 .4	nicht sichtbar	
A niage/n• i	laie Anigaen	cina aut ile	itenschiit76r	unden tui	r die Ci	ttentlichveit	nicht sichthar	ı
minage/ii.	uic Amazcii	siliu aui Da	ucuscuuuzzi	unuch iui	uic O	HUMINGH	micht sichtbai	,

- 01 Lageplan
- 02 Bebauungsplan
- 03 Grundriss UG 01
- 04 Grundriss EG
- 05 Grundriss OG
- 06 Grundriss 1. DG
- 07 Grundriss 2. DG
- 08 Grundriss 3. DG
- 09 Ansicht Nord
- 10 Ansicht Süd
- 11 Ansicht Ost
- 12 Ansicht West
- 13 Stellungnahme Untere Denkmalschutzbehörde v. 16.01.2020

Verteiler: