

|   |   |               |
|---|---|---------------|
| <b>Sitzungsvorlage</b>  | <b>Vorlage- Nr:</b> VO/2013/0025-62   |               |
| Federführend:<br>62 Bauordnungsamt  | Status: öffentlich  |               |
| Beteiligt:  | Aktenzeichen: 2210/12<br>Datum: 21.01.2013<br>Referent: Ilk Michael<br>Amtsleiter: Stenglein Robert<br>Sachbearbeiter: Krohn Dagmar |               |
| <b>Neubau eines Einfamilienhauses mit Doppelgarage (Betriebsleiterhaus),<br/>Würzburger Straße 205, Bamberg</b> |   |               |
| Beratungsfolge:   |   |               |
| Datum   | Gremium   | Zuständigkeit |
| 06.02.2013  | Bau- und Werksenat  | Entscheidung  |

### I. Sitzungsvortrag:

**Bauherr:** Motschenbacher Matthias  
**Entwurfsverfasser:** Architekt Rudi Hemmer

### Kurzbeschreibung:

Der Bauherr bewirtschaftet einen landwirtschaftlichen Betrieb mit ca. 37 ha Landwirtschaftsfläche. Bisher wohnte der Bauherr mit seiner Familie noch im Einfamilienhaus seiner Eltern. Das elterliche Wohnhaus, das bereits vor 50 Jahren errichtet wurde, entspricht nicht mehr dem Raumbedarf von 2 Familien.

Es ist ein unterkellertes, zweigeschossiges Einfamilienhaus mit einem 22° geneigtem Satteldach und einer Doppelgarage (Satteldach 22 °) geplant.

*Größe des Bauvorhabens:*

Breite: 10,74 m<sup>2</sup> Länge: 9,49 m<sup>2</sup> Firsthöhe: 7,90 m

*Genehmigung Art. 55 Abs. 1 BayBO*

bereits ausgeführt:  ja  nein

Antragseingang: 21.09.2012

vollständig: 28.11.2012

### Planungsrechtliche Beurteilung – BauGB

\* Außenbereich (§ 35 BauGB)

Das Vorhaben ist nach §35 Abs. 1 Nr. 1 privilegiert und befindet sich in einer Fläche für die Landwirtschaft.

Mit Schreiben vom 20.12. 2012 hat das Amt für Ernährung, Landwirtschaft und Forsten die Privilegierung bestätigt.

### Bauordnungsrechtliche Beurteilung – BayBO:

Nachbarzustimmung:   \* ja:            nein:                                    nicht erforderlich

Kfz – Stellplätze:

erforderlich: 1           anrechenbar: /           nachzuweisen: 1  
Nachweis auf Baugrundstück: 2

Kinderspielplatz:

nachgewiesen   \* nicht erforderlich    abzulösen

Barrierefreiheit:       \* nicht erforderlich    nachgewiesen

Bußgeldverfahren wurde eingeleitet            ja   \* nein

Besonderheiten:

### Denkmalpflegerische Beurteilung – DSchG:

Staddenkmal:                                    ja   \* nein

Einzeldenkmal:                                ja   \* nein

Zustimmung der örtl. Denkmalpflege:    ja    nein   \* nicht erforderlich

BLFD:    ja    nein   \* nicht erforderlich

## II. Beschlussvorschlag

Der Senat stimmt der baurechtlichen Genehmigung zu.

Anlage/n:

Verteiler:

Bamberg, den 15.01.2013

Baureferat

FB 6A: \_\_\_\_\_  
Bauer-Banzhaf

Amt 62: \_\_\_\_\_  
Stenglein

Michael Ilk

\_\_\_\_\_  
Krohn

